

旅游与环境资源关系研究进展

郑 芳¹ 陈 田¹ 侯 迎² 季小妹¹ 李飞¹

(1. 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101; 2. 兰州大学资源环境学院, 兰州 730000)

摘 要: 在旅游学与环境资源领域相关 SSCI/SCI 期刊论文的基础上, 分析了目前旅游与环境资源关系的研究现状, 总结了当前研究的重点与不足, 在此基础上明确指出了未来的研究方向。对于 4 个主要研究主题, 旅游环境资源价值评估的理论基础需要进一步完善, 应加强多种评估方法的集成应用以及人文旅游资源价值评估实践。关于旅游可持续与生态旅游, 研究方法总体上量化不足, 方法应用比较局限, 且研究内容不够丰富, 所以内容充实与多种方法运用及量化研究是今后研究的突破点。关于旅游与环境资源耦合关系研究, 研究内容相对分散, 环境对旅游的作用是研究的薄弱点, 今后需要在旅游研究中多加考虑环境的作用, 再者旅游与气候关系研究没有得到重视, 所以应该多加考虑旅游与气候关系研究, 以适应全球气候变暖大背景。环境资源管理方面旅游税、环境税以及环境保证或生态保证的研究, 也是今后的研究重点。此外, 研究主题需要进一步拓宽, 研究视角应实现多样化, 全面考虑社会科学与自然科学的相关学科视角并注意多视角综合研究。

关 键 词: 旅游; 环境资源; 研究进展; SSCI/SCI

1 引言

环境资源是进行旅游活动的基础, 自旅游活动或旅游现象出现, 旅游与环境资源的关系便开始形成。旅游与环境资源关系大致可分为 3 种情形, 即独立关系、共生关系与冲突关系。对于大多数旅游景区或旅游目的地, 在旅游发展初期, 其旅游发展与环境资源保护彼此保持独立关系, 但这种关系维持时间不长; 随着旅游大规模发展, 旅游开发、发展与环境资源保护的关系变得更为复杂, 但世界范围内达到共生关系的景区或旅游目的地并不多, 更常见的是旅游对环境的消极影响大于积极影响, 旅游发展与环境资源保护之间存在不同程度的冲突^[1-2], 即冲突关系。独立关系是在阐述一个景区或旅游目的地的发展历程时所要考虑的, 而真正需要解决的问题是如何消除冲突关系, 达到共生关系的最终目标。学者们在如何消除冲突关系、追求共生关系的研究中, 对许多主题和内容都进行过研究。但国内学者更加关注旅游环境容量或旅游环境承载力的计量、生态旅游相关概念的界定、旅游与环境保护的矛盾诠释等方面, 研究方法主要聚焦于描述性或经验性研究, 定量研究也只限于旅游环境容量或旅

游环境承载力方面。国外研究所涉及的主题与内容相对比较丰富, 且研究方法层出不穷。国内研究主题较少, 研究方法缺乏多样性, 定量研究不足, 因此有必要参考国外关于旅游与环境资源关系的研究进展, 而研究前沿主要通过 SSCI/SCI 高级别论文来反映。选取当前旅游与环境资源 2 个领域国际上最有影响力的相关期刊的相关论文进行归纳总结, 为国内学者在进行旅游与环境资源关系研究时提供指导性启示, 从而为旅游与环境资源关系研究作出更多贡献; 找出更多的关于旅游环境资源管理的方法手段并加以运用, 为中国发展可持续旅游提出建设性意见或建议。

2 资料来源

参考的期刊类别包括旅游学最为权威的 2 个 SSCI 期刊《旅游管理》(Tourism Management, TM) 与《旅游研究纪事》(Annals of Tourism Research, A-TR), 以及环境资源领域最有影响力的 SSCI 期刊《环境与资源经济学》(Environmental and Resource Economics, ERE), 《环境经济学与管理杂志》(Journal of Environmental Economics and Management,

收稿日期: 2009-09; 修订日期: 2010-05.

基金项目: 中科院知识创新工程重大项目 (KZCX2-YW-321); 北京市重点学科项目。

作者简介: 郑芳 (1983-), 女, 博士研究生, 主要研究方向为旅游地理与环境资源经济。E-mail: zhengf05@163.com

JEEM),《生态经济学》(Ecological economics, EE)(同时也是 SCI)和 SCI 期刊《环境管理杂志》(Journal of Environmental Management, JEM), 论文收集截至 2009 年 10 月 20 日,基本上包含相关期刊的所有相关论文。

2.1 论文分布

各期刊论文总数见表 1, 可以发现 ATR 与 TM 这 2 种旅游学 SSCI 期刊所承载的论文相对较多,2 个期刊所有论文总量约占 1/2, 尤其是 TM 论文总数多达 28 篇。环境资源领域的 4 种期刊中 ERE 与 JEEM 论文相对较少,这主要跟期刊特点有关,2 个期刊每期刊载论文数目极少,尤其是 JEEM,本身属于双月刊,每期刊载论文不到 10 篇;其余 2 个期刊在论文数目上并没有太大区别。可以看出, TM 与 JEM 所承载的论文相对较多,2 个期刊关于“管理”的论文相对较多,凸显了旅游环境管理研究主题。

由图 1 可以初步判断旅游与环境资源关系的研究论文呈增加趋势, 但图 1 中曲线也有峰谷之分,1995-1996、1998-2000、2001-2002、2004-2005、2006-2008 都是论文发表的高峰年份,均说明了旅游与环境资源关系研究已经或逐渐成为研究焦点。旅游与环境资源关系研究日益增多,说明了目前旅游发展的阶段与程度,旅游发展更加关注旅游环境资源保护,更加接近旅游与环境资源共生关系的最终目标,“先污染后治理”的旅游发展模式将逐步过渡到旅游—环境资源协调发展模式,盲目追求旅游经济效益的增长方式将逐步转变为经济利益、环境效应同时存在的发展方式。

2.2 主题与内容

综合所有的参选论文,大致可以分为以下 4 个主题,旅游环境资源价值评估、生态旅游与旅游可持续性(包括旅游交通的能源消耗等)、旅游环境资

源管理、旅游与环境耦合关系研究等,各主题之间存在一定的交叉与重复(表 2)。各主题的研究内容更为丰富,环境资源价值评估中对于游憩利用或游憩价值评估得相对较多,评估的资源类型主要包括自然旅游资源如国家公园、世界自然遗产、湖泊、森林、自然保护区、珊瑚礁、沙滩以及 NBT(基于自然的旅游资源)等^[3-6];人文旅游资源评估案例比较缺乏^[7-8],所以在价值评估层面,人文旅游资源评估是一个相对薄弱点,是值得今后进行深入研究的方向。关于旅游可持续与可持续旅游的探讨持续不断,这也是旅游发展的最终目的。生态旅游研究论文相对比较多^[9-12],占了本主题论文的 1/3,可持续旅游主题也占了 1/3 多^[13-15],此外,能源消耗与生态足迹分析、旅游交通的 CO₂ 排放等^[16-18]研究相对较少,所以旅游发展中能源消耗与生态足迹分析、旅游交通对环境的影响都是迫切需要加强研究的领域,除了生态足迹方法外,还可以涉及水足迹分析方法,实现研究方法多元化。旅游与环境耦合关系方面,研究内容相对比较分散,也有部分集中,旅游对环境的影响研究得比较多,但环境对旅游的影响研究不足,旅游与气候关系研究也较薄弱,需要今后加强研究;旅游的环境伦理有少部分研究^[19],但环境态度研究明显不足。旅游环境资源管理方面,总体上论文数量较少,主要研究侧重环境管理,大约占 1/2,涉及到旅游目的地、酒店、国家公园、公园

表 1 各期刊论文数量分布

Tab.1 Number of the papers in different journals

期刊	类别	篇数
TM	双月刊	28
JEM	半月刊	25
ATR	季刊	24
EE	月刊	21
JEEM	双月刊	9
ERE	双月刊	9
总数		116

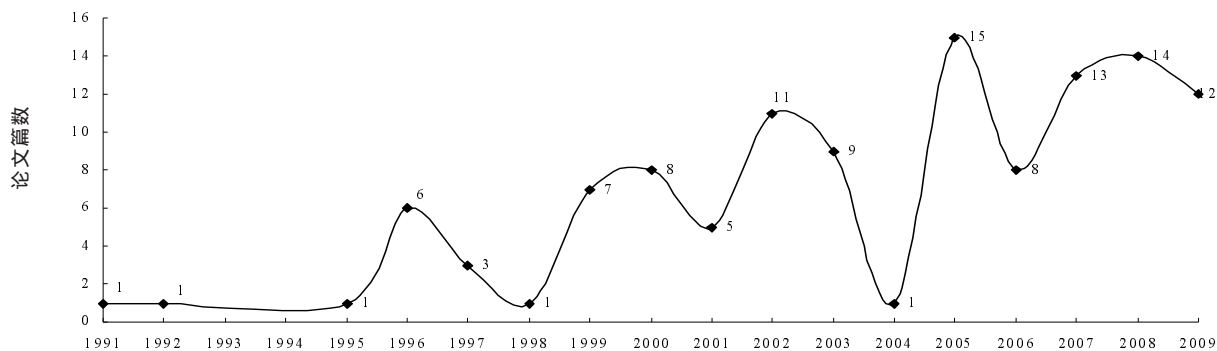


图 1 旅游与环境资源关系研究论文的时间分布

及森林等^[20-22]; 旅游庇古税与环境税占了 1/4^[23-25], 研究内容相对比较集中, 关于环境保证或生态保证的研究也有少量研究, 旅游环境指标研究得不足, 需要进一步研究。此外, 关于旅游的生态效率研究也相当薄弱。

3 主要研究内容分析

总体上, 各期刊的研究内容存在差异。ERE 与 JEEM 两个期刊都比较注重旅游环境资源价值评估的方法设计与更新, 所评估的价值类型主要是游憩价值^[7-8], 对其他类型的价值评估显得相对薄弱, TM、EM、EE 价值评估案例很多, 几乎包括了所有的资源类型。TM、ATR 旅游学期刊的研究角度与环境资源科学期刊有所差别, 从环境资源服务于旅游方面考虑得比较多, 如 TM 研究主题有环境价值对旅游动机的影响、旅游目的地环境管理、旅游中环境不确定性以及气候变化对旅游的影响。EE 与 JEM 从环境资源角度来考虑旅游比较多, JEM 对各种游憩活动环境影响对比、步行足迹影响模拟与检测(世界遗产)、游客分布与资源管理、游憩痕迹对土壤流失的影响、旅游或游憩对植物多样性的影响(保护区)、国家公园管理与环境保护以及国家公园游客活动影响, 都足以证明其出发点与旅游学期刊截然不同。

3.1 旅游环境资源价值评估

旅游环境资源价值评估可以从理论方法进展和案例研究 2 个方面进行总结。旅游发展中环境资源价值评估已有 50 多年的历史, 大部分学者都只对游憩价值(Recreational Value, RV) 或总经济价值(Total Economic Value, TEV) 进行评估, 其他价值类型或价值细分研究得相对较少, 在所选 SSCI 论文中也很明显, 如 ERE 与 JEEM 都对游憩价值评估得相对更多。方法涉及陈述偏好法(Stated Preference, SP) 与揭示偏好法(Revealed Preference, RP) 的各种方法^[26]。所涉及的 RP 方法主要有旅行费用法(Travel Cost Method, TCM), 也有部分学者应用享乐价格法(Hedonic Price

Method, HPM), 这两种方法分别用于评估游憩价值和舒适性价值。TCM 发展至今, 主要有 3 种模型, 即个人模型 ITCM、分区模型 ZTCM 和随机效用模型 RUM, 在所收集案例中, 利用分区模型和随机效用模型的相对较多。SP 方法运用中, 主要是条件价值法(Contingent Valuation Method, CVM) 与选择实验法(Choice Experiment Method, CEM), 主要用于评估总经济价值或非使用价值, 但从所参选论文中没有发现过多的非使用价值评估案例, 只有 Shechter 等

表 2 旅游与环境关系的研究主题与具体内容(数字代表论文数目)

Tab.2 Research topics and contents of tourism-environment relationships

主题	具体内容	备注
1 价值评估 38	方法评价与改进 18(其中也包括案例研究) 案例研究 20	主要涉及的是游憩价值评估, 集中在 ERE 与 JEEM 国家公园 5, 遗产 3, 湖泊 1, 森林 3, NBT1, 潜水游 2, 自然保护区 1, 户外游憩 1, 游憩沙滩 2, 珊瑚礁 1 等
2 旅游可持续与生态旅游, 能源消耗与生态足迹 31	能源消耗与生态足迹 2, 旅游道路交通生态足迹 1, 交通的二氧化碳排放 1 可持续旅游与旅游可持续 13 生态旅游 13	
3 耦合关系研究 27	旅游与保护 3 旅游与环境 3 旅游与环境伦理 2 旅游中的人地关系 1 旅游中环境不确定性 1 旅游的环境态度 1 旅游对环境的影响 10	包括自然文化遗产保护 旅游对环境的影响包括各种游憩活动对环境的影响 1; 步行足迹对世界遗产模拟 1; 游憩痕迹对土壤流失的影响 1; 旅游或游憩对植物多样性的影响 1; 旅行类型与环境效应 1; 国家公园游客活动影响 1; 游憩狩猎的环境变化 1; 旅游对可持续水利用的影响 1; 游憩使用与海滩沉积物交接 1; 旅游者使用与海滩质量 1
4 环境资源管理 17	环境对旅游的作用 2 旅游与气候 4 环境管理 7 生态旅游管理 3 游客分布与资源管理 1 旅游与庇古税 1, 环境税 3 环境保证 2 环境指标 1 国家公园的承载力模拟 1	环境影响的旅游者感知 1; 环境价值对旅游的影响 1 气候变化对旅游的影响 1; 旅游与气候变化 1; 国家公园气候变化影响评估 1; 旅游洞穴的微气候 1 旅游目的地, 酒店, 国家公园 2, 公园, 森林, 土地
5 其他 3	旅游生态效率 1 旅游资源的悲剧 1 森林被旅游所用 1	包括经济学解释

对国家公园的研究案例^[27]。CEM 在 SSCI 论文中出现的几率较小,说明了 CEM 的应用空间较广阔。

JEEM 与 ERE 侧重于价值评估方法的研究,案例研究主要集中在 TM、ATR、JEM 与 EE 四种期刊。关于自然旅游资源评估相对更多,如国家公园的价值评估案例有 6 个,湖泊、森林、自然保护区、珊瑚礁以及沙滩等;人文旅游资源价值评估得比较薄弱,除了 TM 对遗产价值进行过评估外,别的期刊几乎没有类似研究。人文旅游资源价值评估研究相对薄弱,这也给今后旅游与环境关系研究关于人文旅游资源价值研究给予广阔空间。

3.2 旅游可持续与生态旅游

3.2.1 旅游可持续与可持续旅游

可持续旅游概念来源于 1992 年联合国的《21 世纪议程》。1995 年联合国教科文组织、环境规划署以及世界旅游组织共同制定并通过了《可持续旅游发展现状》^[28]。随着旅游与环境关系研究得越来越深入,当前许多学者对于旅游可持续与可持续旅游研究得比较多,在 SSCI/SCI 论文中也有所表现, TM 关于可持续旅游研究得比较多,案例涉及多方面,包括可持续旅游管理及环境管制^[15]、可持续旅游的评价指标体系建立^[13]、生态旅游可持续等^[12];研究方法主要是社会学方法,半定量化突出,关于可持续旅游指标体系建立,采用多轮特尔非论证^[13]。也有人采用了完全定量方法,如 Stefan 以非洲塞舌尔群岛为例对其旅游可持续性进行了探讨,还阐明了方法的先进性以及方法实施所遇到的困难^[29]。Tsaura^[30]认为生态旅游可持续研究要解决资源、社区与旅游三者之间的关系,他把三者之间的关系进行了量化研究,是值得我们借鉴的。可持续旅游是旅游发展的终极目标,所以旅游可持续研究将是旅游研究的永恒主题,对于可持续旅游研究比较薄弱的地方,作为旅游学者都应该作出努力。

3.2.2 生态旅游

生态旅游是可持续旅游的一种,作为可持续旅游中增长最快的旅游产品及保护环境、维护当地居民生活的可持续旅游活动,其研究态势必定影响着可持续旅游的进步与发展。生态旅游(Ecotourism)一词首次出现是在 Romeril^[31]的英文学术论文中,随后很多类似的新词相继出现,包括自然旅游“Nature Tourism”以及生态旅游“Ecological Tourism”。联合国把 2002 年定为“生态旅游年”,以及生态旅游杂志《Journal of Ecotourism》的第一期刊出,都可以说

明生态旅游是旅游发展与研究中新的亮点,我国将 2009 年定为“中国生态旅游年”,均说明了生态旅游日益受到了重视。所选期刊论文中 TM、ATR 2 个期刊关于生态旅游的案例较多,EE 与 JEM 也有少部分研究,内容涉及生态旅游思想、概念、基于社区的生态旅游、生态旅游服务质量与管理、生态旅游发展的当地居民感知、旅游者对生态旅游发展的偏好等^[9-12]。Robert^[32]利用选择实验法研究了旅游者对发展生态旅游的偏好进行深入研究,方法相对新颖;Maryam (2003)^[33]在服务质量法(SERVQUAL)的基础上建立了属于生态旅游自身的生态旅游服务质量评价方法(ECOSERV),也是我们今后研究可以参考的。将能源消耗与生态足迹测算纳入生态旅游研究的案例较少^[16-17],相对薄弱,今后需加强研究。

3.3 耦合关系研究

旅游与环境的耦合关系研究的内容比较丰富,主要包括旅游与环境、旅游与保护、旅游与环境伦理、旅游对环境的影响以及环境对旅游的影响(包括旅游与气候关系)^[29,34-39]。旅游发展中人地关系研究与旅游发展的环境态度也有所涉及^[29]。相比较,旅游对环境的影响研究得更多,有 10 篇论文,包括旅游对环境要素如土壤、植物多样性、水环境、海滩等的影响研究,以及总述研究;总述研究有很重要的意义,各种游憩活动对环境的影响区别研究^[40],不同旅行类型带来的环境效应不一致^[41]等,都对研究客体进行了细分研究,值得我们借鉴;环境对旅游的影响研究严重缺乏,这是旅游与环境关系研究中容易忽略的部分,需要作为今后的研究重点。旅游与气候关系虽然已有部分研究,但仍需要做出努力,有必要进行定量研究。

3.4 旅游环境资源管理

旅游对环境资源存在影响,环境资源对旅游发展具有重要作用,要建立或维持旅游与环境资源的耦合关系,必须确保旅游环境资源有效管理的方法手段。所选 SSCI/SCI 期刊论文中涉及了公园游憩旅游者管理、国家公园游憩管理、游客活动管理、生态旅游管理以及可持续旅游管理、森林管理。不同的旅游环境资源类型其管理办法也有所不同,不同的针对对象管理办法与措施也存在差异;各学者对于旅游环境资源管理研究的方法也有差别,Alden 从生态经济学角度进行研究^[42],Kerkvliet 用实地调查结合数理统计方法探讨公园游憩管理手段^[20]。关于旅游环境资源管理中环境税的研究仍然不足,需要

综合经济学与旅游科学、环境资源科学,进行更为深入的研究。关于环境指标与生态保证等方面的研究,也应该有所突破。

4 结论与展望

对于4个主要研究主题,旅游环境资源价值评估的理论基础需要进一步完善,方法选择需要将多种方法集成,包括CVM、TCM、HPM、CEM以及新古典经济学方法等,发挥不同方法的优势,更有利于真实评估旅游环境资源价值;评估的资源类型中,人文旅游资源评估一直是薄弱点,所以今后应该对人文旅游资源价值评估加强研究,对于中国这个世界遗产大国,加强其世界文化遗产与文化景观的研究,具有重要意义。关于旅游可持续与生态旅游,总体上研究方法量化不足,只有少数学者进行了量化研究,但方法比较局限,仅限于偏好获取、问卷调查、指标体系与生态足迹方法,研究主要集中在对可持续旅游的作用、可持续旅游发展模式以及各利益相关者的可持续旅游发展态度等内容,研究内容不够丰富,所以内容充实与量化研究是今后的研究突破点。旅游与环境资源耦合关系研究方面,研究内容相对分散,旅游对环境的影响研究较多,但环境对旅游的作用研究比较薄弱,需要今后在旅游研究中多加考虑环境的作用,再者旅游与气候关系研究依然薄弱,所以在全球气候变暖的大背景下,旅游与气候关系研究将成为前沿领域。环境资源管理方面,旅游目的的、国家公园以及自然资源的管理研究得比较多,对其他研究内容如旅游税、环境税以及环境保证或生态保证的研究不足,也是以后研究中需要考虑的。

旅游与环境资源关系研究的最终目的是如何进行有效的旅游环境资源管理、发展可持续旅游,所以在环境资源价值评估、可持续性研究以及旅游与环境耦合关系研究基础上,优化旅游环境资源管理方法,有助于解决环境资源与旅游发展之间的平衡问题。针对不同地区的不同旅游环境资源类型进行区别研究,寻求先进有效的旅游环境资源管理模式,最终实现旅游可持续,是一项任重而道远的长期任务,需要旅游研究人员不懈努力。

参考文献

[1] 冯学钢,黄成林. 旅游地理学. 北京: 高等教育出版社,

2006: 251-253.

[2] 保继刚,楚义芳. 旅游地理学: 修订版. 北京: 高等教育出版社, 1999: 208.

[3] Heyes C L, Heyes A. Recreational benefits from the Dartmoor National Park. *Journal of Environmental Management*, 1999, 55(2): 69-80.

[4] Scarpa R, Chilton S M, Hutchinson W G, et al. Valuing the recreational benefits from the creation of nature reserves in Irish forests. *Ecological Economics*, 2000, 33(2): 237-250.

[5] Duttaa M, Banerjeeb S, Husain Z. Untapped demand for heritage: A contingent valuation study of Prinsep Ghat, Calcutta. *Tourism Management*, 2007, 28(1): 83-95.

[6] Asafa-Adjaye J, Tapsuwan S. A contingent valuation study of scuba diving benefits: Case study in Mu Ko Similan Marine National Park, Thailand. *Tourism Management*, 2008, 29(6): 1122-1130.

[7] Christopher M F, Averil C. The recreational value of Lake McKenzie, Fraser Island: An application of the travel cost method. *Tourism Management*, 2008, 29(6): 1197-1205.

[8] Choi A S, Ritchie B W, Papandrea F, et al. Economic valuation of cultural heritage sites: A choice modeling approach. *Tourism Management*, 2010, 31(2):213-220.

[9] Wunder S. Ecotourism and economic incentives: an empirical Approach. *Ecological Economics*, 2000, 32 (3): 465-479.

[10] Weaver D B. Comprehensive and minimalist dimensions of ecotourism. *Annals of Tourism Research*, 2005, 32 (2): 439-455.

[11] William T H. Taiwan aboriginal ecotourism: Tanayiku Natural Ecology Park. *Annals of Tourism Research*, 2007, 34(4): 876-897.

[12] Bentley T A, Cater C, Page S J, et al. Adventure and ecotourism safety in Queensland: Operator experiences and practice. *Tourism Management*, 2010, 31(5):563-571.

[13] Miller G. The development of indicators for sustainable tourism: results of a Delphi survey of tourism researchers. *Tourism Management*, 2001, 22 (4): 351-362.

[14] Vernon J, Essex St, Pinder D, et al. Collaborative policy making: Local sustainable projects. *Annals of Tourism Research*, 2005, 32(2): 325-345.

[15] Logar I. Sustainable tourism management in Crikvenica, Croatia: An assessment of policy instruments. *Tourism Management*, 2010, 31(10): 125-135.

[16] Becken S, Simmons D, Frampton C. Energy use associated with different travel choices. *Tourism Management*, 2003, 24(3): 267-277.

- [17] Martín-Cejas R R, Ramírez Sánchez P P. Ecological footprint analysis of road transport related to tourism activity: The case for Lanzarote Island. *Tourism Management*, 2010, 31(1): 98–103.
- [18] Lin T P. Carbon dioxide emissions from transport in Taiwan's national parks. *Tourism Management*, 2010, 31(2): 285–290.
- [19] Holden A. The environment–tourism nexus: Influence of market ethics. *Annals of Tourism Research*, 2009, 36(3): 373–389.
- [20] Kerkvliet J, Nowell C. Tools for recreation management in parks: The case of the greater Yellowstone's blue–ribbon fishery. *Ecological Economics*, 2000, 34(1): 89–100.
- [21] Mihalič T. Environmental management of a tourist destination: A factor of tourism competitiveness. *Tourism Management*, 2000, 21(1): 65–78.
- [22] Mbile P, Vabib M, Meboka M, et al. Linking management and livelihood in environmental conservation: Case of the Korup National Park Cameroon. *Journal of Environmental Management*, 2005, 76(1): 1–13.
- [23] Palmer T, Riera A. Tourism and environmental taxes. With special reference to the “Balearic ecotax”. *Tourism Management*, 2003, 24(6): 665–674.
- [24] Piga C A. Pigouvian Taxation in Tourism. *Environmental and Resource Economics*, 2003, 26(3): 343–359.
- [25] Gooroochurn N, Sinclair M T. Economics of tourism taxation: Evidence from Mauritius. *Annals of Tourism Research*, 2005, 32(2): 478–498.
- [26] 马中. 环境与资源经济学概论. 2 版. 北京: 高等教育出版社, 2006: 156.
- [27] Shechter M, Reiser B, Zaitsev N. Measuring passive use value. *Environmental and Resource Economics*, 1998, 12(4): 457–478.
- [28] 黎洁. 旅游环境管理研究. 天津: 南开大学出版社, 2006: 7–8.
- [29] Gössling S, Hansson C B, Hörstmeier O, et al. Ecological footprint analysis as a tool to assess tourism sustainability. *Ecological Economics*, 2002, 43(2–3): 199–211.
- [30] Tsaour S H, Lin Yu C, Lin J H. Evaluating ecotourism sustainability: From the integrated perspective of resource, community and tourism. *Tourism Management*, 2006, 27(4): 640–653.
- [31] Romeril M. Tourism and the environment: Towards a symbiotic relationship. *International Journal of Environmental Studies*, 1985, 25(1): 215–218.
- [32] Robert R H, Zenia M S. The use of choice experiments in the analysis of tourist preferences for ecotourism development in Costa Rica. *Journal of Environmental Management*, 2002, 65(2): 153–163.
- [33] Maryam K. ECOSERV: Eco–tourists' Quality Expectations. *Annals of Tourism Research*, 2003, 30(1): 109–124.
- [34] Bestard A B, Rosselló N J. Modelling environmental attitudes toward tourism. *Tourism Management*, 2007, 28(3): 688–695.
- [35] Oreja–Rodríguez J R, Yanes–Estévez V. Perceived environmental uncertainty in tourism: A new approach using the Rasch model. *Tourism Management*, 2007, 28(6): 1450–1463.
- [36] Gelsoa B R, Peterson J M. The influence of ethical attitudes on the demand for environmental recreation: Incorporating lexicographic preferences. *Ecological Economics*, 2005, 53(1): 35–45.
- [37] Olive N D, Marion J L. The influence of use–related, environmental, and managerial factors on soil loss from recreational trails. *Journal of Environmental Management*, 2009, 90(3): 1483–1493.
- [38] Roca E, Villares M, Ortego M I. Assessing public perceptions on beach quality according to beach users' profile: A case study in the Costa Brava (Spain). *Tourism Management*, 2009, 30(4): 598–607.
- [39] Russell M J, MacLean V L. Management issues in a Tasmanian tourist cave: Microclimatic impacts of cave modifications. *Journal of Environmental Management*, 2008, 87(3): 474–483.
- [40] Törn A, Tolvanen A, Norokorpi Y, et al. Comparing the impacts of hiking, skiing and horse riding on trail and vegetation in different types of forest. *Journal of Environmental Management*, 2009, 90(3): 1427–1434.
- [41] Kanyama A C, Lindén A L. Travel patterns and environmental effects now and in the future: Implications of differences in energy consumption among socio–economic groups. *Ecological Economics*, 1999, 30(3): 405–417.
- [42] Alden D. Recreational user management of parks: An ecological economic framework. *Ecological Economics*, 1997, 23(3): 225–236.

Progress in the Researches on the Relationships between Tourism and Environment-Resources

ZHENG Fang¹, CHEN Tian¹, HOU Ying², JI Xiaomei¹, LI Fei¹

(1. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China;

2. School of Resources and Environment, Lanzhou University, Lanzhou 730000, China)

Abstract: This study is based on almost all of the papers focusing on the relationships between tourism and environment-resources, from two tourism scientific SSCI journals and four journals in environment and resources field. They are *Annals of Tourism Research (ATR)*, *Tourism Management (TM)*, *Environmental and Resource Economics (ERE)*, *Ecological Economics (EE)*, *Journal of Environmental Economics and Management (JEEM)* and *Journal of Environmental Management (JEM)*. According to these papers, we make a detailed analysis on the trends in tourism-environment relationship research and we come to many other significant conclusions. We have divided all the papers into four groups according to four topics, namely tourism resource valuation, tourism sustainability and ecotourism, tourism-environment-resource relationship, and tourism-environment-resource management. At present, about one-third of study cases are related to tourism resource valuation, but the valuation lacks theoretical foundation. Valuation methods vary a lot but they are used singly, without even shallow integration. So theoretical foundation thickening and method-integration are a meaningful task. And cultural tourism resources valuation is lacking. For China, the big country rich in its cultural heritage resources, cultural tourism resources valuation can be significant. Contents enrichment and quantification research on tourism sustainability and ecotourism should be the research focus in the near future. About the tourism-environment coupling relationship, we should consider the effects of environment on tourism industry or tourism activities. Relationship between tourism and climate change is another focus in future studies. Meantime, we cannot ignore the research on tourism impacts on the environment. Tourism-environment management, tourism taxation, environmental taxes and environmental or ecological certificates also need further-in-depth research. Besides, topics need further-broadening and more perspectives should be considered.

The final purpose of tourism development is effectively managing the tourism environment-resources to achieve sustainability goals. Research on tourism resource valuation, sustainability and ecotourism, tourism-environment-resource relationship and tourism environmental management is favourable to solve the imbalance between tourism and environment-resources. Tourism sustainability is a long-term difficult job, and we should make every effort for tourism-environment management optimization.

Key words: tourism; environment-resources; research progress; SSCI/SCI

本文引用格式:

郑芳, 陈田, 侯迎, 等. 旅游与环境资源关系研究进展. 地理科学进展, 2010, 29(6): 663-669.